

Số: 14 BC/ĐHTNH-ĐTN

\*\*\*

Hà Nội, ngày 26 tháng 06 năm 2018

**BÁO CÁO**  
**KẾT QUẢ KHẢO SÁT CÁC BÊN CÓ LIÊN QUAN VỀ HOẠT ĐỘNG**  
**PHỤC VỤ CỘNG ĐỒNG CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC**  
**TÀI CHÍNH - NGÂN HÀNG HÀ NỘI**

**I. Thông tin khảo sát**

**1. Mục đích, yêu cầu, phạm vi, đối tượng khảo sát**

**a, Mục đích:**

Với mục tiêu rà soát và nâng cao chất lượng các hoạt động kết nối và phục vụ cộng đồng, Trường Đại học Tài Chính – Ngân Hàng Hà Nội tổ chức lấy ý kiến phản hồi của cán bộ, giảng viên, sinh viên và các bên liên quan về hoạt động kết nối và phục vụ cộng đồng của Nhà trường

**b, Yêu cầu**

- Giảng viên và Sinh viên phải hiểu rõ mục đích, ý nghĩa của công tác khảo sát lấy ý kiến.
- Giảng viên và Sinh viên phải trung thực, khách quan trong việc khảo sát lấy ý kiến.
- Kết quả xử lý, phân tích thông tin phản hồi từ Giảng viên và Sinh viên phải được thực hiện chính xác, tin cậy, bảo mật và được sử dụng đúng mục đích.

**c, Đối tượng khảo sát**

- Giảng viên trường Đại học Tài chính - Ngân hàng Hà Nội: Cán bộ Giảng viên trực tiếp tham gia phục vụ cộng đồng
- Sinh viên trường Đại học Tài chính - Ngân hàng Hà Nội: 45 Sinh viên trực tiếp tham gia phục vụ cộng đồng.

**2. Nội dung khảo sát**

**\* Khảo sát ý kiến Giảng viên vào các nội dung sau:**

- Mức độ hài lòng của các hoạt động.
- Các chương trình, khóa học ngắn hạn phục vụ cộng đồng
- Tham gia các cuộc thi học thuật, chuyên ngành của sinh viên và Tư vấn thiết kế, hoạt động nghề nghiệp của Giảng viên
- Đánh giá chung về các hoạt động kết nối và phục vụ cộng đồng.



- Trả lời, đánh giá, góp ý bổ sung

**\* Khảo sát ý kiến Sinh viên vào các nội dung sau:**

- Tham gia các cuộc thi học thuật, chuyên ngành của sinh viên và Tư vấn thiết kế, hoạt động nghề nghiệp của Giảng viên
- Đánh giá chung về các hoạt động kết nối và phục vụ cộng đồng
- Trả lời, đánh giá và góp ý bổ sung.

**3. Hình thức khảo sát**

Khảo sát lấy ý kiến phản hồi thông qua hình thức online.

**4. Thời gian khảo sát**

Thời gian: Từ ngày 23/5/ 2018 đến ngày 25/5/2018

**5. Phương pháp số liệu khảo sát, quy ước thang đo**

Kết quả theo tỉ lệ phần trăm.

**II. Kết quả khảo sát**

**\* Đối với Giảng viên:**

**1. Xin cho biết mức độ hài lòng đối với các hoạt động sau đây:**

STT	Nội dung khảo sát	5	4	3	2	1
1.1	Công tác chỉ đạo của Ban giám hiệu và Đảng bộ	85,7%	14,3%	0%	0%	0%
1.2	Hoạt động của Công đoàn Trường, Công đoàn bộ phận các đơn vị	85,7%	14,3%	0%	0%	0%
1.3	Hoạt động tình nguyện của CBGV các khoa/phòng ban trong Nhà trường, các nhóm giảng viên (hỗ trợ người học và hướng tới cộng đồng: Tổ chức ngày hội, chương trình giới thiệu việc làm...)	57,1%	28,6%	14,3%	0%	0%
1.4	Hoạt động của Đoàn thanh niên – Hội sinh viên Nhà trường (Mùa hè xanh, Xuân tình nguyện, Tiếp sức mùa thi, Hiến máu nhân đạo, An toàn giao thông, Tư vấn tuyển sinh, hướng nghiệp...)	42,9%	57,1%	0%	0%	0%

**2. Các chương trình, khóa học ngắn hạn phục vụ cộng đồng**

STT	Nội dung khảo sát	5	4	3	2	1
2.1	Các chương trình đào tạo liên tục, cập nhật kiến thức cho cán bộ tại các đơn vị, địa phương	57,1%	28,6%	14,3%	0%	0%



2.2	Đào tạo học sinh vùng cao, dân tộc thiểu số	57,1%	28,6%	0%	14,3%	0%
2.3	Chương trình hỗ trợ học sinh có hoàn cảnh khó khăn	57,1%	28,6%	14,3%	0%	0%

**3. Tham gia các cuộc thi học thuật, chuyên ngành của sinh viên và Tư vấn thiết kế, hoạt động nghề nghiệp của Giảng viên**

STT	Nội dung khảo sát	5	4	3	2	1
3.1	Sinh viên tham gia các cuộc thi chuyên ngành, sáng tạo và học thuật, tham quan, thực tập	71,4%	28,6%	0%	0%	0%
3.2	Các hoạt động học thuật có sự kết nối tham gia của cả Giảng viên và sinh viên (seminar, work-shop, talk-show, Festival, Olympic..)	66,7%	16,7%	16,7%	0%	0%

**4. Đánh giá chung về các hoạt động kết nối và phục vụ cộng đồng:**

STT	Nội dung khảo sát	5	4	3	2	1
4.1	Nhà trường (cùng Đơn vị địa phương tổ chức) có kế hoạch cụ thể trước khi bắt đầu chương trình hỗ trợ/phục vụ cộng đồng.	71,4%	14,3%	14,3%	0%	0%
4.2	Chương trình hỗ trợ/phục vụ cộng đồng được triển khai phù hợp với kế hoạch đã đề ra.	71,4%	14,3%	14,3%	0%	0%
4.3	Chương trình có sự phối hợp chặt chẽ giữa Nhà trường và Đơn vị địa phương trong việc triển khai hoạt động.	83,3%	0%	16,7%	0%	0%
4.4	Chương trình hỗ trợ/phục vụ cộng đồng mang lại hiệu quả như mong đợi và có lợi ích thiết thực cho cộng đồng, góp phần nâng cao tinh thần học tập của sinh viên, chất lượng giảng dạy và học	66,7%	16,7%	16,7%	0%	0%
4.5	Các hoạt động trong chương trình đáp ứng được nhu cầu của CBGV và Sinh viên	85,7%	14,3%	0%	0%	0%
4.6	Hoạt động phục vụ hỗ trợ cộng đồng giúp CBGV và sinh viên phát huy được khả năng tư duy, sáng tạo và các kỹ năng cần thiết khác	57,1%	42,9%	0%	0%	0%
4.7	Hoạt động phục vụ hỗ trợ cộng đồng hỗ trợ tốt cho hoạt động học tập và tìm kiếm việc làm sau này của sinh viên tình nguyện	61,4%	31,6%	7,0%	0%	0%
4.8	Ý nghĩa của các hoạt động kết nối và phục vụ cộng đồng với sự phát triển, góp phần tạo dựng uy tín và thương hiệu của nhà trường	83,3%	0%	16,7%	0%	0%

**\* Nhận xét:**

- Cơ bản trên 90% các bộ Giảng viên đã Hải lòng và Hoàn toàn hải lòng trong cuộc khảo sát ý kiến.

**\* Đối với sinh viên**

- Tham gia các cuộc thi học thuật, chuyên ngành của sinh viên và Tư vấn thiết kế, hoạt động nghề nghiệp của Giảng viên

STT	Nội dung khảo sát	5	4	3	2	1
3.1	Sinh viên tham gia các cuộc thi chuyên ngành, sáng tạo và học thuật, tham quan, thực tập	53,3%	40%	6,7%	0%	0%
3.2	Các hoạt động học thuật có sự kết nối tham gia của cả Giảng viên và sinh viên (seminar, work-shop, talk-show, Festival, Olympic..)	53,3%	42,2%	4,4%	0%	0%

- **Đánh giá chung về các hoạt động kết nối và phục vụ cộng đồng:**

STT	Nội dung khảo sát	5	4	3	2	1
4.1	Nhà trường (cùng Đơn vị địa phương tổ chức) có kế hoạch cụ thể trước khi bắt đầu chương trình hỗ trợ/phục vụ cộng đồng.	57,8%	37,8%	4,4%	0%	0%
4.2	Chương trình hỗ trợ/phục vụ cộng đồng được triển khai phù hợp với kế hoạch đã đề ra.	56,8%	38,7%	4,5%	0%	0%
4.3	Chương trình có sự phối hợp chặt chẽ giữa Nhà trường và Đơn vị địa phương trong việc triển khai hoạt động.	54,5%	34,1%	11,3%	0%	0%
4.4	Chương trình hỗ trợ/phục vụ cộng đồng mang lại hiệu quả như mong đợi và có lợi ích thiết thực cho cộng đồng, góp phần nâng cao tinh thần học tập của sinh viên, chất lượng giảng dạy và học	59,1%	34,1%	6,9%	0%	0%
4.5	Các hoạt động trong chương trình đáp ứng được nhu cầu của CBGV và Sinh viên	51,1%	40%	8,9%	0%	0%
4.6	Hoạt động phục vụ hỗ trợ cộng đồng giúp CBGV và sinh viên phát	60%	33,3%	6,7%	0%	0%





	huy được khả năng tư duy, sáng tạo và các kỹ năng cần thiết khác					
4.7	Hoạt động phục vụ hỗ trợ cộng đồng hỗ trợ tốt cho hoạt động học tập và tìm kiếm việc làm sau này của sinh viên tình nguyện	50%	45,5%	4,6%	0%	0%
4.8	Ý nghĩa của các hoạt động kết nối và phục vụ cộng đồng với sự phát triển, góp phần tạo dựng uy tín và thương hiệu của nhà trường	57,8%	35,6%	6,6%	0%	0%

**\*Nhận xét:**

Đa số sinh viên đều hài lòng và hoàn toàn hài lòng trong cuộc khảo sát ý kiến.

**III. Đề xuất đối với hoạt động phục vụ cộng đồng**

**1. Đối với Giảng viên:**

- Về mặt khó khăn: Phương tiện di chuyển đi lại, đồ dùng vật chất tham gia còn hạn chế.
- Đề xuất: Cần mở rộng thêm các hoạt động phục vụ cộng đồng, cần tuyên truyền sớm và cụ thể hơn các kế hoạch của chương trình, v/v....

**2. Đối với Sinh viên:**

- Cần kêu gọi thêm các mạnh thường quân, đẩy mạnh hơn các hoạt động tuyên truyền quảng bá hình ảnh chương trình.
- Ngoài ra khích lệ sinh viên trong trường cùng tham gia để tăng cường thêm đội ngũ tình nguyện viên.

Trên đây là báo cáo kết quả khảo sát lấy ý kiến phản hồi từ cán bộ Giảng viên và Sinh viên trường Đại học Tài chính - Ngân hàng Hà Nội về Kết quả khảo sát các bên có liên quan phục vụ cộng đồng.

**Nơi nhận:**

- Đảng ủy/BGH
- Các đơn vị trực thuộc
- Lưu VP

**TM. BCH ĐOÀN TRƯỞNG**

**BÍ THƯ**



Số: 15 BC/ĐHTNH-ĐTN

Hà Nội, ngày 26 tháng 06 năm 2018

**BÁO CÁO**  
**KẾT QUẢ KHẢO SÁT CÁC ĐỐI TÁC VỀ**  
**HOẠT ĐỘNG PHỤC VỤ CỘNG ĐỒNG CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC**  
**TÀI CHÍNH - NGÂN HÀNG HÀ NỘI**

**I. Thông tin khảo sát**

**1. Mục đích, yêu cầu, phạm vi, đối tượng khảo sát**

**a, Mục đích:**

Với mục tiêu rà soát và nâng cao chất lượng các hoạt động kết nối và phục vụ cộng đồng, Trường Đại học Tài Chính – Ngân Hàng Hà Nội tổ chức lấy ý kiến phản hồi của các Quý đối tác về hoạt động kết nối và phục vụ cộng đồng của Nhà trường

**b, Yêu cầu**

- Quý đối tác phải hiểu rõ mục đích, ý nghĩa của công tác khảo sát lấy ý kiến.
- Quý đối tác phải trung thực, khách quan trong việc khảo sát lấy ý kiến.
- Kết quả xử lý, phân tích thông tin phản hồi từ các Quý đối tác phải được thực hiện chính xác, tin cậy, bảo mật và được sử dụng đúng mục đích.

**c, Đối tượng khảo sát**

Các quý đối tác tham gia phục vụ cộng đồng

**2. Nội dung khảo sát**

- Mức độ hài lòng của các hoạt động.
- Các chương trình, khóa học ngắn hạn phục vụ cộng đồng
- Đánh giá chung về các hoạt động kết nối và phục vụ cộng đồng.
- Trả lời, đánh giá, góp ý bổ sung

**3. Hình thức khảo sát:**

Khảo sát lấy ý kiến phản hồi thông qua hình thức online.

**4. Thời gian khảo sát:**

Thời gian: Từ ngày 23/5/ 2018 đến ngày 25/5/2018

**5. Phương pháp số liệu khảo sát, quy ước thang đo:**

Kết quả theo tỉ lệ phần trăm.

**II. Kết quả khảo sát**

STT	Nội dung khảo sát	1	2	3	4	5
-----	-------------------	---	---	---	---	---



1	Nhà trường (cùng Đơn vị địa phương tổ chức) có kế hoạch cụ thể trước khi bắt đầu chương trình hỗ trợ/phục vụ cộng đồng.	0%	0%	0%	0%	100%
2	Chương trình hỗ trợ/phục vụ cộng đồng được triển khai phù hợp với kế hoạch đã đề ra.	0%	0%	0%	17,5%	82,5%
3	Chương trình có sự phối hợp chặt chẽ giữa Nhà trường và Đơn vị địa phương trong việc triển khai hoạt động.	0%	0%	0%	0%	100%
4	Chương trình hỗ trợ/phục vụ cộng đồng mang lại hiệu quả như mong đợi và có lợi ích thiết thực cho cộng đồng, góp phần nâng cao tinh thần học tập của sinh viên, chất lượng giảng dạy và học	0%	0%	0%	18,1%	81,9%
5	Các hoạt động trong chương trình đáp ứng được nhu cầu của địa phương, CBGV và Sinh viên	0%	0%	0%	0%	100%
6	Hoạt động phục vụ hỗ trợ cộng đồng giúp Đoàn viên địa phương, CBGV và sinh viên phát huy được khả năng tư duy, sáng tạo và các kỹ năng cần thiết khác	0%	0%	0%	9,1%	90,9%
7	Hoạt động phục vụ hỗ trợ cộng đồng hỗ trợ tốt cho hoạt động học tập và tìm kiếm việc làm sau này của sinh viên tình nguyện	0%	0%	0%	1,2%	98,8%
8	Ý nghĩa của các hoạt động kết nối và phục vụ cộng đồng với sự phát triển, góp phần tạo dựng uy tín và thương hiệu của nhà trường	0%	0%	0%	13,5%	86,5%

\* Nhận xét:

Đa số các Quý đối tác đều đồng tình hài lòng về cuộc khảo sát.

### III. Đề xuất đối với hoạt động phục vụ cộng đồng

#### 1. Quý đối tác có dự định sẽ tham gia các chương trình hỗ trợ, phục vụ cộng đồng trong những năm tiếp theo với Nhà trường không? Vì sao?

- Có, vì có những hoạt động hỗ trợ giúp đỡ lẫn nhau cùng nhau phát triển.
- Có. chương trình phối hợp giữa đoàn trường và địa phương đã và đang mang lại hiệu quả cả về chất và lượng. Nên tổ chức duy trì và tiếp tục nâng cao các chương trình.
- Có, vì có nhiều hoạt động ý nghĩa và hỗ trợ rất nhiều cho công tác Đoàn và phong trào thanh thiếu nhi tại địa phương



**2. Quý đối tác có đề xuất nội dung gì để các chương trình hỗ trợ, phục vụ cộng đồng năm sau hấp dẫn hơn?**

- Tạo ra nhiều hoạt động tập thể.
- Nhà trường có thể nghiên cứu xây dựng 1 đội tình nguyện hoạt động chủ yếu tại phường. Đội vừa thực hiện nhiệm vụ của trường, vừa thực hiện các hoạt động cộng đồng tại địa phương.
- Tăng cường các hoạt động xây dựng văn minh đô thị, nhân đạo từ thiện và quản lý thiếu nhi trong dịp hè.
- Mong muốn được tổ chức nhiều chương trình hơn.

Trên đây là báo cáo kết quả khảo sát lấy ý kiến phản hồi từ các Quý đối tác về Kết quả khảo sát các bên có liên quan phục vụ cộng đồng.

**Nơi nhận:**

- Đảng ủy/BGH
- Các đơn vị trực thuộc
- Lưu VP

**TM. BCH ĐOÀN TRƯỞNG**

**BÍ THƯ**

